



Evaluer des projets technologiques en STSS

Une approche commune de l'évaluation et de la formation

Caen.
Rouen.

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





Organisation

Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





Organisation

- 9 h / 9 h 30 : **accueil**
- 9 h 30 / 11 h : **la réforme du lycée**
 - Voie générale
 - Série ST2S
 - Programmes ETO seconde – STSS première ST2S
- 11 h / 12 h 30 : **les nouvelles modalités d'accès aux IFSI**
- 12 h 30 / 13 h 30 : **repas**
- **13 h 30 / 16 h 30 : « Qu'est-ce qu'un projet dans le domaine SMS ? »**
 - Intervenante : Mme GOLLER (responsable du centre socio-culturel Caf de Vire)
 - Temps d'échanges → « cohérence apprentissage / réalités »
 - Évaluation → Quelle évaluation poser ?

Caen
Rouen



La réforme du lycée



Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





La réforme du lycée

- Effective à la R2019, classe de seconde et première

- Objectifs :
 - Pour mieux accompagner les élèves dans la conception de leur projet d'orientation
 - Un temps dédié à l'orientation en 2^{de}, en 1^{re} et en terminale
 - Deux professeurs principaux en terminale
 - La suppression des séries dans la voie générale, la rénovation des séries dans la voie technologique, un même diplôme pour tous, avec des enseignements communs, des enseignements de spécialité et la possibilité de choisir des enseignements optionnels

 - Pour servir de tremplin vers la réussite dans le supérieur
 - Les lycéens bénéficient d'enseignements communs à tous, qui garantissent l'acquisition des savoirs fondamentaux et favorisent la réussite de chacun.
 - Les lycéens choisissent des enseignements de spécialité pour approfondir leurs connaissances et affiner leur projet dans leurs domaines de prédilection.

Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

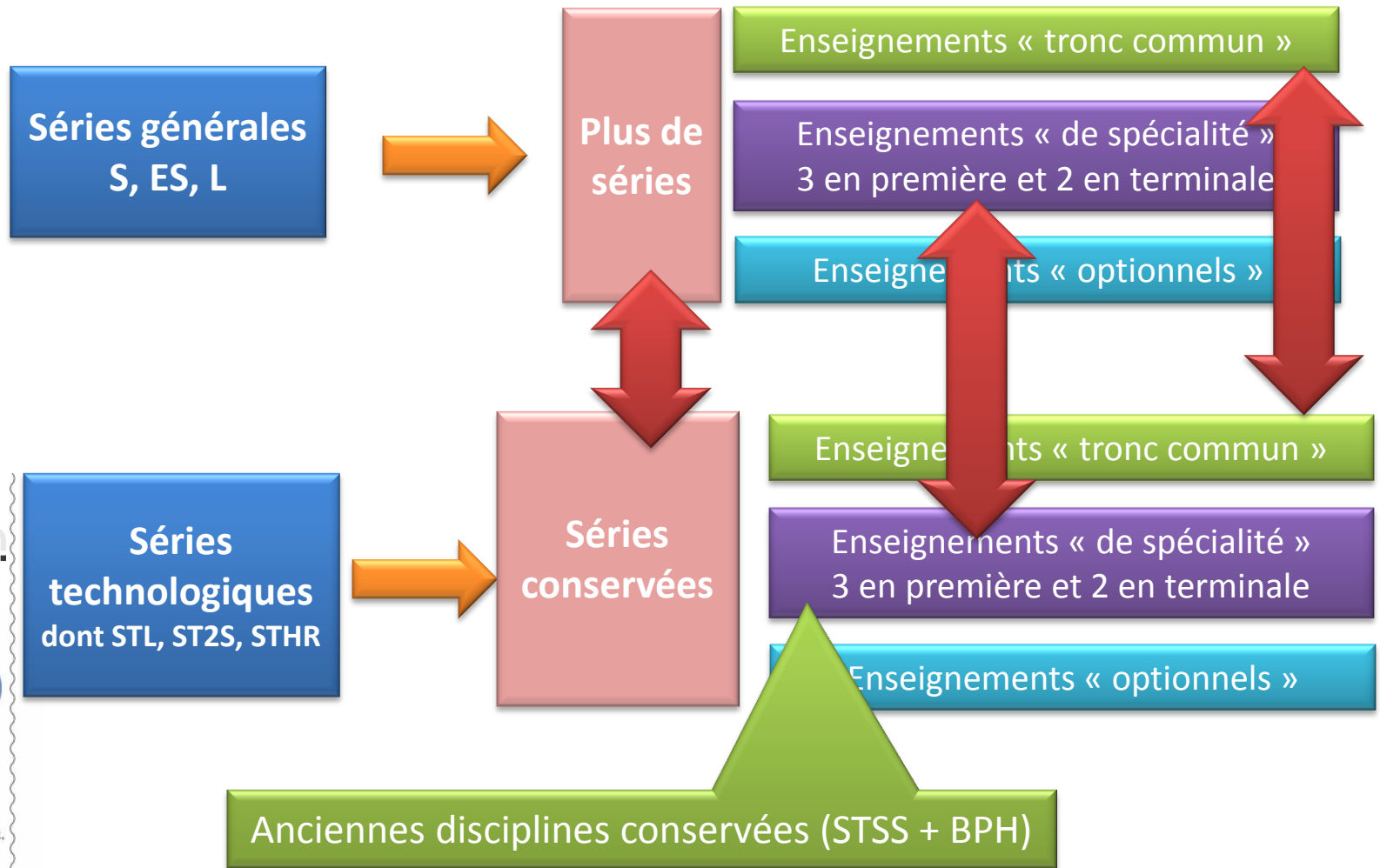
MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





La réforme du lycée – 1-ère et term



La réforme du lycée

Séries générales
S, ES, L



Enseignements « tronc commun »

Enseignements « de spécialité »
3 en première et 2 en terminale

Enseignements optionnels

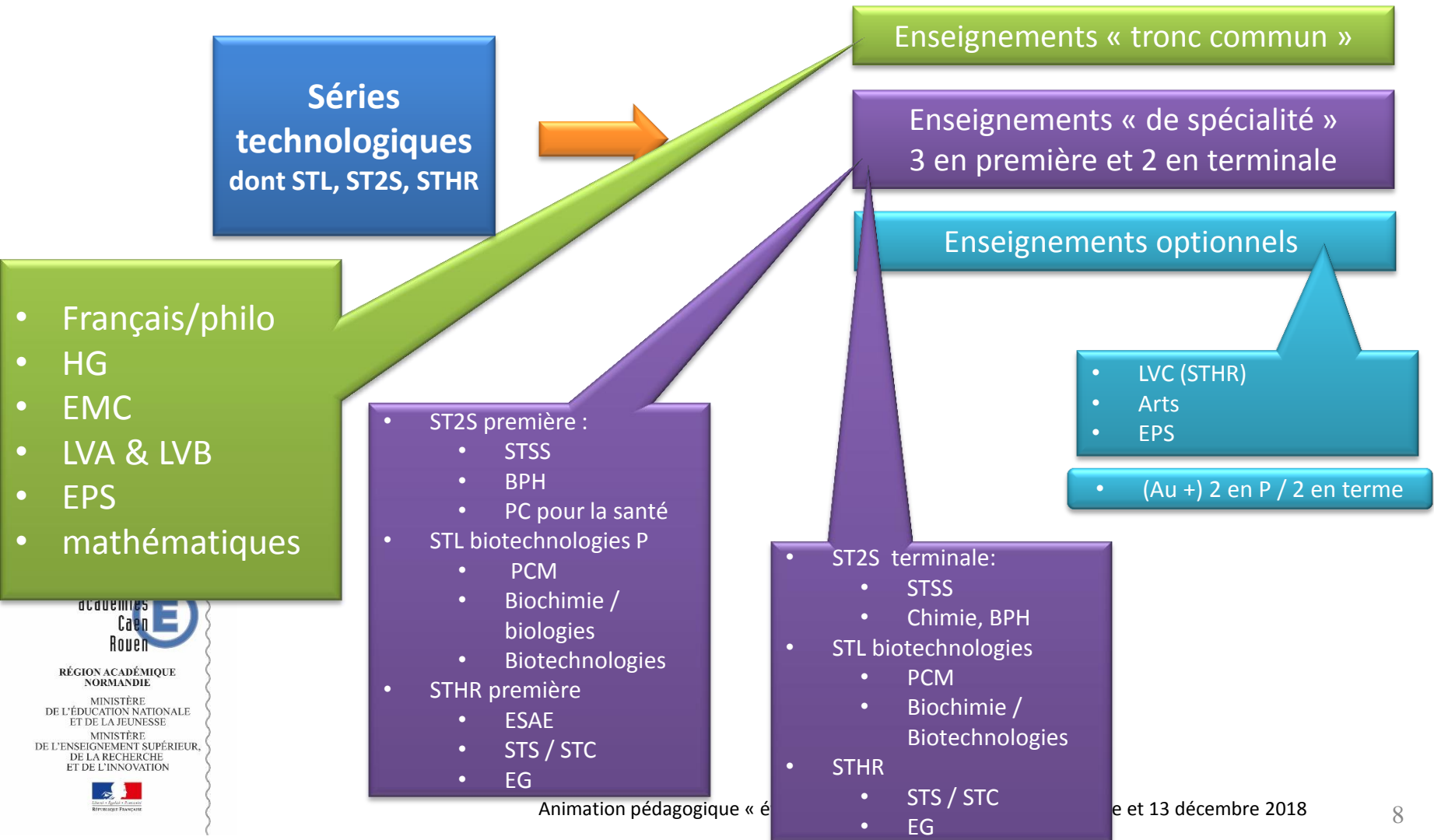
- Français/philo
- HG
- EMC
- LVA & LVB
- EPS
- Ens scientifique

- Arts
- Bio / écologie
- HG, géopolit, Sciences po
- Humanité, littérature, philo
- LV, littératures, Cultures étrangères
- Littérature, langues et culture de l'antiquité
- Mathématiques
- Numérique et sciences informatiques
- Physique / chimie
- SVT
- SI
- SES

- LVC
- Maths experts
- Maths complémentaires
- Arts
- EPS
- Langues et culture de l'antiquité
- Droits et grands enjeux du monde contemporains

- 1 en P / 2 en terme
- Libre choix

La réforme du lycée



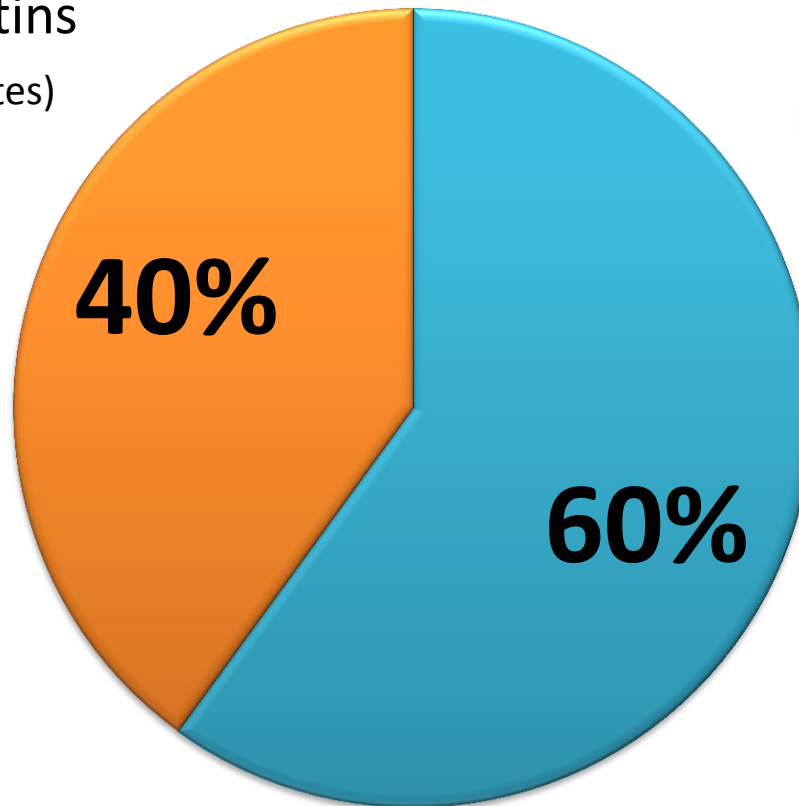


Les épreuves du baccalauréat

■ Contrôle continu

- 10 % bulletins scolaires (notes)
- 30 % E3C

■ épreuves terminales ■ contrôle continu



■ Épreuves terminales

- 1 anticipée
 - Français écrit / oral
- 4 terminales
 - Spé 1
 - Spé 2
 - Philo
 - oral

Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



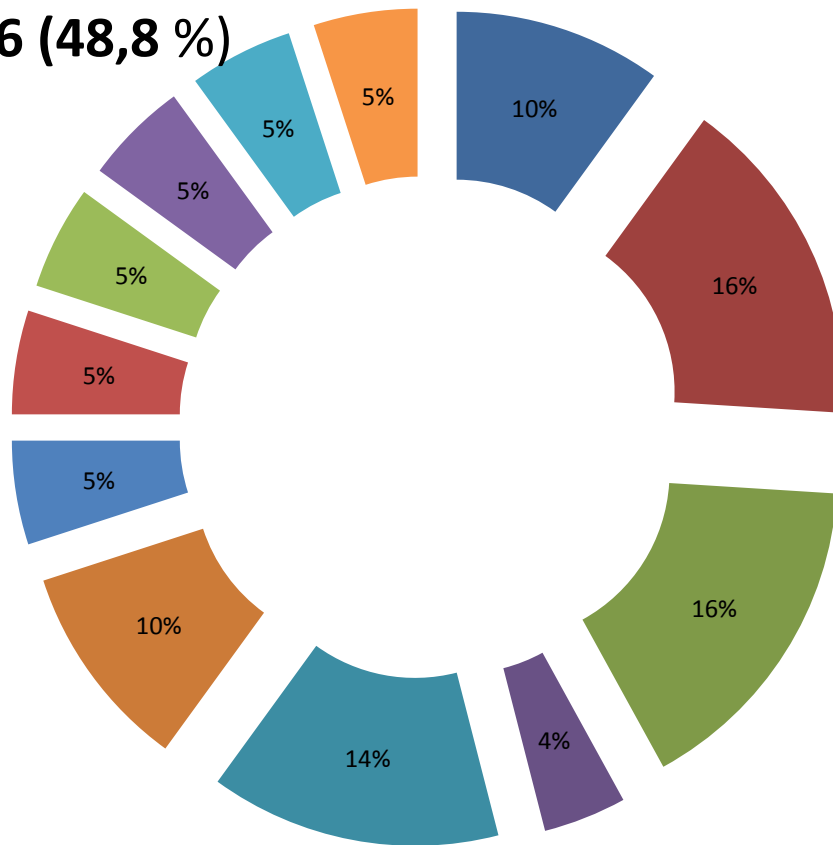


Les épreuves du baccalauréat

Répartition des coefficients

■ **STSS : 30 % (32,5 %)**

■ **Techno : 46 (48,8 %)**



- épreuves terminales épreuves terminales Français
- épreuves terminales épreuves terminales spécialité 1
- épreuves terminales épreuves terminales spécialité 2
- épreuves terminales épreuves terminales philosophie
- épreuves terminales épreuves terminales grand oral
- contrôle continue bulletins moyennes 1/T
- contrôle continue E3C LVA
- contrôle continue E3C LVB
- contrôle continue E3C EPS
- contrôle continue E3C Maths
- contrôle continue E3C HG

Caen
Rouen



RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





Les épreuves du baccalauréat

Le contrôle continu compte pour **40%** dans la note finale du baccalauréat avec deux types d'évaluation :

- Des épreuves communes de contrôle continu qui représentent **30%** de la note finale du baccalauréat et sont organisées en première et en terminale
 - Elles sont organisées en trois séquences, sur le modèle des « bacs blancs » actuels :
 - Deux séquences d'épreuves lors des deuxième et troisième trimestres de la classe de 1^{re}
 - Une séquence d'épreuves au cours du deuxième trimestre de la classe de terminale.
 - Elles portent sur les enseignements communs qui ne font pas l'objet d'une épreuve terminale.
 - Elles sont organisées dans chaque lycée. Les sujets sont sélectionnés dans une banque nationale numérique, afin de garantir l'équité entre tous les établissements. Les copies sont anonymées et corrigées par d'autres professeurs que ceux de l'établissement.

1 épreuve au T3 de première

Les notes des bulletins scolaires de première et de terminale compteront pour l'obtention du baccalauréat, à hauteur de **10%**

Enseignement de spécialité de première non retrouvé en terminale

Nature enseignement support ?

« évaluer un

2018





Les épreuves du baccalauréat

- Les épreuves terminales comptent pour 60 % de la note finale
 - **1 épreuve anticipée** de français en 1^{re} (écrit et oral).
 - **4 épreuves en terminale** : 2 épreuves de spécialité, 1 épreuve de philosophie et une épreuve orale terminale.
 - Ces épreuves sont organisées sur le modèle des épreuves actuelles du baccalauréat.



Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





Calendrier des épreuves

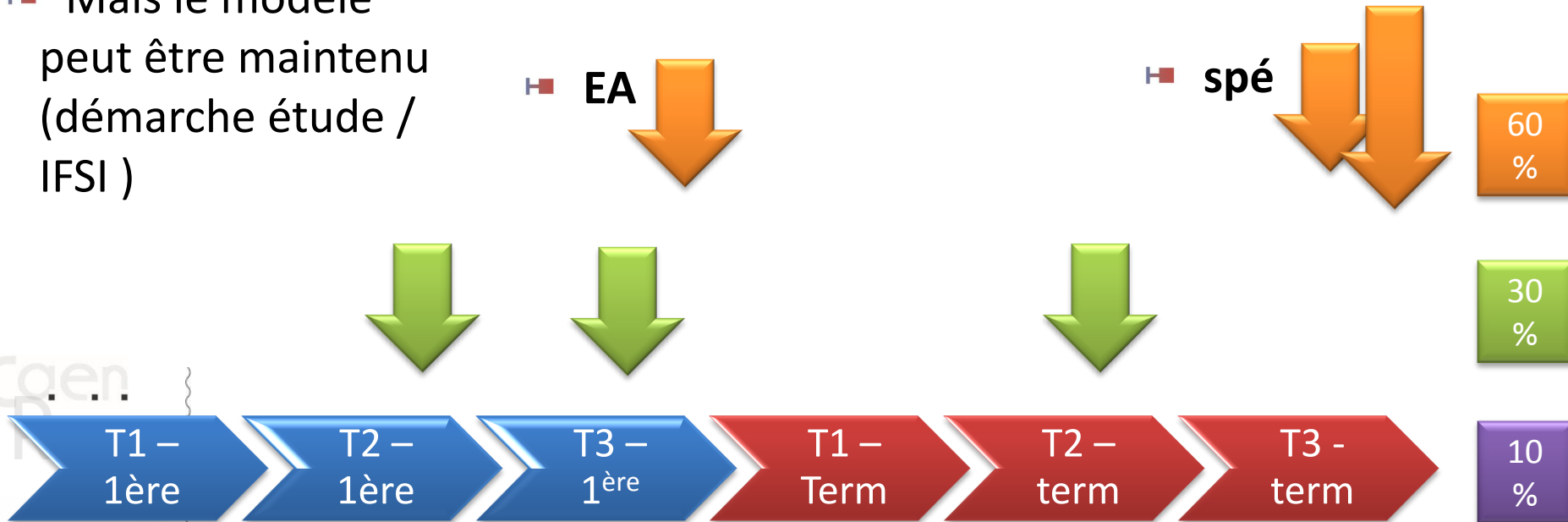
Fin AID

- Mais le modèle peut être maintenu (démarche étude / IFSI)

▪ GO, philo

▪ EA

▪ spé



▪ Transfert « éléments de programme »

▪ 50/50 -> 60 / 40



STSS : # + 2 x 1 h ETLV
BPH : + 2 h Pre

Programme série ST2S

| Discipline | Volume horaire (h) |
|---|--------------------------|
| Français (première) | 3 |
| Philosophie (terminale) | 2 |
| Histoire-géographie | 1,5 |
| LVA + LVB | 4 (dont ETLV) |
| EPS | 2 |
| mathématiques | 3 |
| Accompagnement personnalisé | Selon besoins des élèves |
| Accompagnement au choix de l'orientation | 54 h |
| Physique-chimie pour la santé | 7 en première |
| Biologie et pathologie humaines | 5 en première |
| Sciences et techniques sanitaires et sociales | 7 en première |
| Chimie, biologie et physiopathologie humaines | 8 en terminale |
| Sciences et techniques sanitaires et sociales | 8 en terminale |

CO
R

RÉ
DE L'É
E
DE L'EN
L
E

L'enseignement technologique



opt

Il vise aussi le développement de compétences méthodologiques transférables aux autres enseignements, particulièrement :

- sélectionner et traiter des informations ;
- réaliser des expérimentations et des investigations afin d'identifier des paramètres ou des variables, de mesurer leur influence sur les phénomènes étudiés ;
- présenter et communiquer les résultats et les conclusions d'une activité de recherche ou d'une étude ;
- travailler en équipe et développer son autonomie dans l'action et la prise de décision.

Exploration du domaine

« démarche technologique partant de la question ou du besoin, de son analyse pour aller vers l'étude des réponses apportées »,

Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



L'enseignement technologique optionnel « Santé-Social »




- **Optionnel**
- Garde la même approche que les EdE
- Contenus :
 - 2 thèmes
 - Listes mais d

Thèmes et questionnements proposés

- Action humanitaire
- Âges extrêmes de la vie
- Handicap au quotidien
- Hôpital : images et réalités
- Pauvreté, logement et santé
- Santé et innovations
- Vivre ensemble sur un territoire

Les thèmes retenus par les enseignants doivent répondre aux caractéristiques suivantes :

- 
- A vertical stack of five double-headed arrows pointing up and down. From top to bottom, they are red, green, purple, and blue. The red arrow is the largest and is positioned to the left of the first two list items. The other arrows are smaller and positioned to the left of the remaining three list items.
- proposer un contexte permettant d’induire un questionnement en santé-social situé dans la démarche technologique ;
 - permettre des recherches en lien avec l’actualité, ou ancrées dans un territoire précis qui peut être le territoire de proximité des élèves ;
 - ouvrir sur les dimensions STSS et BPH ;
 - permettre aux élèves un travail sur leurs représentations afin qu’ils se construisent un premier niveau de connaissance du domaine de la santé et du social ;
 - intégrer le numérique dans les activités au service de l’analyse, de l’exploration ou de la restitution ;
 - situer l’intervention de professionnels du champ sanitaire et social, par leur rencontre éventuellement, et aider ainsi à la découverte de différents métiers et poursuites d’études.

Un exemple de thème

| <p>« Question » de départ (autre possible)</p> | <p>Exemples de connaissances, de pratiques et de domaines abordés</p> | |
|---|---|---|
| | <p>STSS</p> | <p>BPH</p> |
| <p>Quelles données disponibles sur la santé de la population ?</p> <p>Quelle aide humanitaire, en direction de quelle population à l'échelle des territoires ?</p> <p>Quelle assistance alimentaire ? Quels besoins nutritifs ?</p> | <p>Santé</p> <p>Producteur de données</p> <p>Qualité et fiabilité des sources d'information</p> <p>Caractéristiques sanitaires et sociales des populations</p> <p>Déterminants de santé</p> | <p>Facteurs de risques</p> <p>Besoins nutritifs qualitatifs et quantitatifs</p> |
| <p>Comment prévenir les épidémies ?</p> | <p>Actions préventives, curatives et correctrices</p> | <p>Risque épidémique et prévention</p> |

Exemples de notions
(pas objectifs)

interdisciplinarité

Projet de programme de STSS - première



- Globalement même approche
- Mobilise la démarche techno sur temps CE / GER mais modalités peuvent variées

Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



■ Compétences visées

Par une approche technologique, la formation en sciences et techniques sanitaires et sociales développe des compétences transversales que sont la littératie et la numératie, l'écoute, le travail en équipe, l'autonomie, l'esprit critique, la capacité à rendre compte d'une démarche, la mobilisation du numérique en appui à l'analyse d'une question de santé ou sociale. Ces compétences sont travaillées en lien avec celles spécifiques au champ santé-social :

- analyser des faits de société posant des questions sanitaires ou sociales ;
- caractériser la cohésion sociale, le bien-être et la santé des populations, des groupes sociaux ;
- questionner la relation entre les déterminants, les besoins en matière de santé et de vie sociale et les réponses politiques et institutionnelles ;
- identifier les objectifs des politiques de santé, de protection sociale, d'action sociale ;
- repérer les acteurs et organisations du champ sanitaire et social à différentes échelles territoriales ;
- mener une démarche de recherche documentaire et d'analyse de l'information sanitaire et sociale ;
- analyser une démarche d'étude en santé et social, argumenter les choix méthodologiques ;
- présenter une démarche de projet dans le champ sanitaire et social, ses contraintes et spécificités.

- 2 pôles (thématiques / méthodologie)
- Pôle -> modules -> parties

Organisation du programme

■ Pôle thématique

- « Santé, bien-être et cohésion sociale »
- « Protection sociale »
- « Modes d'intervention en santé et action sociale »
- « Politiques, dispositifs de santé publique et d'action sociale »

« Simplifiée »

Plus de BES
Santé à concevoir 3 D
Notion de BE plus globale et réelle
Dimension collective ouverte
Bases de sociologie

■ Pôle méthodologie

- Recherche documentaire
- Démarche d'étude
- Démarche de projet

« nouveauté »
Équilibre temps
Cadre général plus global

terminale

Inchangée
structurée
AID ? Attention sens

Organisation du programme

■ « Santé, bien-être et cohésion sociale »

module

Qu'est-ce que la santé ? Qu'est-ce que le bien-être ? Qu'est-ce que la cohésion sociale ?

« questionnement » ?

La découverte des concepts de santé, de bien-être et de cohésion sociale pose les bases de la culture sanitaire et sociale. Elle peut être menée dans cette partie ou engagée à partir de l'étude de questions ou de problèmes de santé et/ou sociales.

- Santé

partie

| Contenu | Capacités exigibles |
|--|--|
| De la santé des individus à la santé de la population Diversité des approches de la santé | Montrer la relativité des notions de santé. Analyser une question sanitaire en mobilisant la notion de santé. |
| Principales notions : Santé, santé globale - Santé individuelle, santé collective - Santé publique | Identifier les préoccupations en santé publique. |
| La découverte des différents concepts vise à appréhender la diversité des approches de la santé, leur relativité. Ces concepts seront mis en perspective avec les interventions possibles. | |

... à l'examen

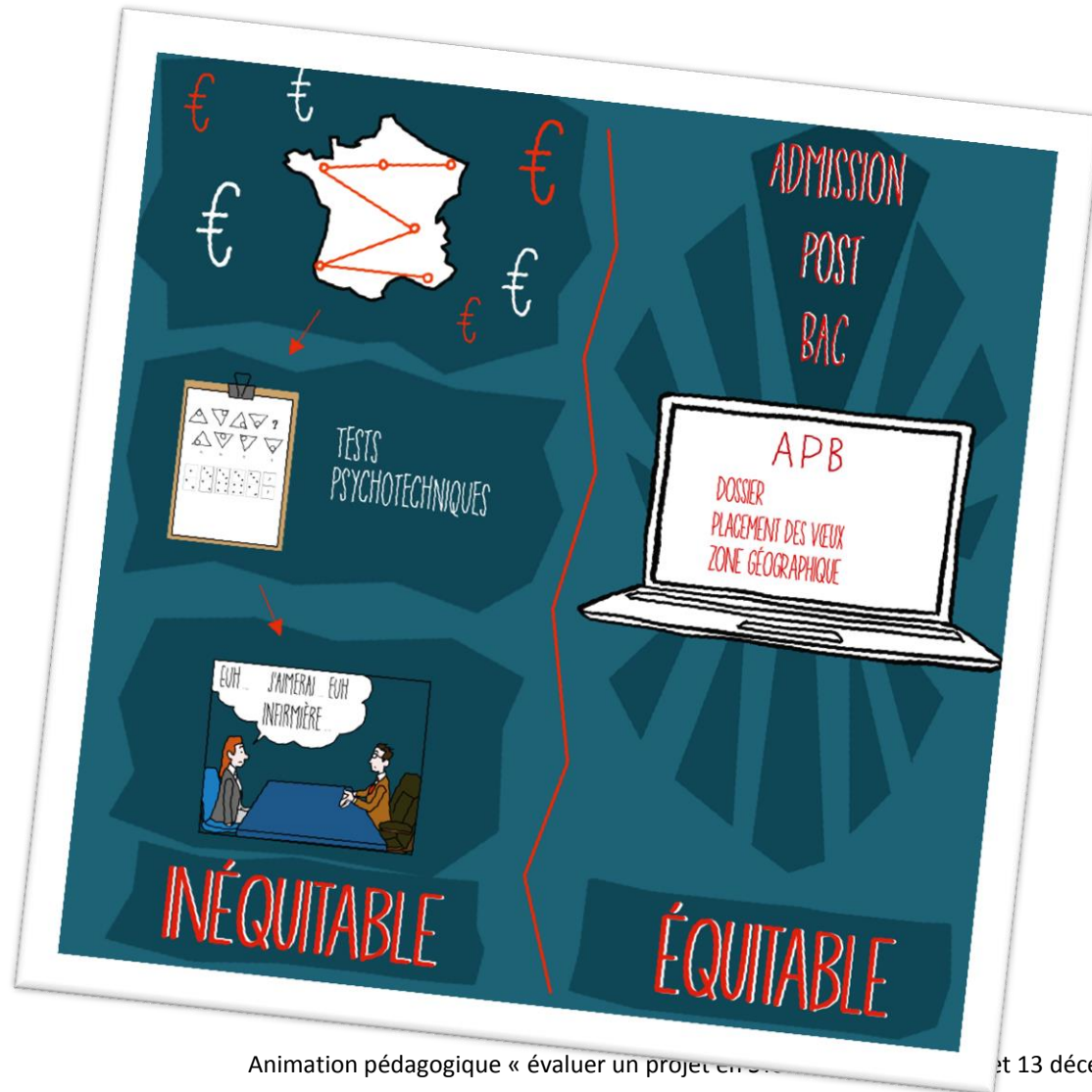
Mobilisent croisement notions / démarche / réflexion



Projet de programme d'ETLV

- Nouveauté / répare « injustice »
- Co-partagé (2 enseignants devant élèves)
- 1 h élève, Hors heures STSS
- Mobilise compétences langagières / compétences « STSS »
- Pas de notions spécifiquement fixées / libre choix mais on doit renforcer la maitrise et la réflexion
- Enseignement qui fonctionne quand l'équilibre est atteint (pas traducteur / pas donneurs de lexique)
- Pas de certification, différent DNL, français « autorisé »

L'accès aux IFSI



Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

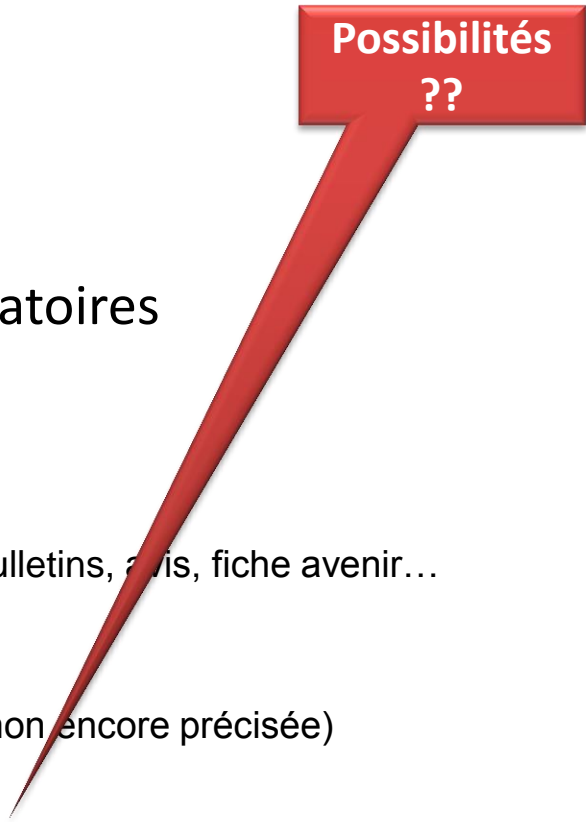
MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



L'accès aux IFSI

- Accès par l'outil « parcours sup » (-> fin concours)
 - Examen dossier
 - Pas d'oral
- arguments :
 - Fin du coût des inscriptions
 - « Bachotage »
 - Inadéquation concours / taux de poursuite
- Conséquences : fin des classes préparatoires
 - Pas de temps de préparation rajouté avant.
 - Intérêt de la préparation à parcours sup ?
- Nouvelles modalités
 - Dossier de droit commun : CV, projet de formation, bulletins, avis, fiche avenir...
 - Pas de « pourcentages minimaux »
 - Attendus nationaux, pas d'attendus locaux
 - IFSI regroupés pour l'examen des dossiers (échelle non encore précisée)
 - 1 vœux « IFSI regroupé », sous vœux par IFSI
 - Mise en place de parcours « **OUI SI** » légers ou lourds.



Possibilités
??



Les attendus

1. Intérêt pour les questions sanitaires et sociales

- Connaissances dans le domaine sanitaire, médico-social et social - scolaire (*SP, système de soins, PS*) et pratique (*stage, emploi, volontariat ...*)
- Connaissance du métier - connaissances scolaire (*SP, système de soins, PS*) et pratique (*stage, emploi, volontariat ...*)
- Sens de l'intérêt général : Engagement associatif, politique ou syndical, volontariat, Implication dans le fonctionnement du lycée, de l'établissement d'enseignement supérieur, d'une collectivité ou de l'entreprise

2. Qualités humaines et capacités relationnelles

- Aptitude à faire preuve d'attention à l'autre, d'écoute et d'ouverture aux autres
- Aptitude à collaborer et travailler en équipe (*expérience scolaire et expérience professionnelle ou bénévole en la matière*)
- Capacité à communiquer : maîtrise des outils numériques
- Capacité à communiquer : capacité à se documenter et à communiquer dans une langue étrangère

Caen
Rouen



Les attendus

3. Compétences en matière d'expression orale et écrite

- Qualité et correction de la langue, compétence argumentative, capacité de synthèse...
- Connaissance du métier - connaissances scolaire (SP, système de soins, PS) et pratique (stage, emploi, volontariat ...)

4. Aptitudes à la démarche scientifique et maîtrise des bases de l'arithmétique

- Aptitude à rechercher, sélectionner, organiser et restituer de l'information scientifique (SVT ou biologie et physiopathologie humaine, biochimie, physique-chimie, sciences humaines et sociales, etc)
- Aptitude à produire un raisonnement logique (*en particulier matières scientifiques, philosophie, mathématique...*)
- Maîtrise des bases de l'arithmétique

5. Compétences organisationnelles et comportementales

- Rigueur, méthode, assiduité
- Capacité à s'organiser, à prioriser les tâches, autonomie dans le travail, créativité

**20 pts / attendus 1 à 4 + 10 attendus 5 +
10 appréciation générale -> total / 100**



L'accès aux IFSI : conséquences ST2S

1. Valorisation du travail scolaire / non « classe » (ex : visites projet, interventions ...)
2. Valorisation « attitude », B2i, LVA (dont ETLV)
3. Travail effectif (synthèse, débats ...), à valoriser
4. Sciences : BPH, STSS, maths, SPC ... à valoriser
5. À valoriser

Port-foliot ?
Déclinaisons actions /
compétences ?

Questionnement sur la formation associée aux contenus disciplinaires, partagée avec les disciplines, à présenter et valoriser (bulletins, autres documents ?).

1520 places en Normandie

Formation et évaluation de la démarche de projet en STSS (série ST2S)



Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





démarche de projet en STSS

■ Objectifs :

- **Convergence dans la formation (≠ clonale)**
 - Interprétations communes du programme
 - Consensus sur les contenus / atteinte de « capacités »
 - Perspective post-bac (mise en réflexion)
 - Prise dans le réel (≠ théorie)
- **Convergence dans l'évaluation**
 - Consensus sur les attendus
 - Favoriser la réflexion vs la restitution de connaissances et les démarches automatisées
 - Confiance réciproque
- **Mise en perspectives « épreuve grand oral »**

Caen
Rouen



démarche de projet en STSS

- **Démarche à partir du programme :**
 - **Échanges avec Mme GOLLER (responsable centre social - Vire)**
 - Confrontation des attendus au réel
 - Questions :
 - « Quels regards du professionnel sur les éléments de programme ? »
 - « Quelles maitrises attendre de la part des élèves (fin de terminale) ? »

- **Consensus sur attendus de la formation, de l'évaluation**

Caen
Rouen



| Contenu | Objectifs et indications complémentaires | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|---|---|---|
| 9. COMMENT LES ORGANISATIONS SANITAIRES ET SOCIALES METTENT EN PLACE UN PLAN D'ACTION POUR AMELIORER LA SANTE OU LE BIEN-ETRE SOCIAL DES POPULATIONS ? | La démarche de projet sera traitée en lien avec les pôles thématiques. On s'assurera que les élèves ont pu étudier deux exemples de démarche de projet, partiellement ou dans leur totalité : un dans le domaine social et un dans le domaine sanitaire. | | | | |
| Notion d'organisation | - Identifier les composantes d'une organisation - Identifier les différents types de relations existants | | | | |
| Démarche de projet : | La participation des élèves à tout ou partie d'un projet situé dans un cadre institutionnel peut faciliter la compréhension de la notion de démarche et l'identification des étapes d'une démarche de projet. | | | | |
| - Place du projet dans le secteur sanitaire et social | - Caractériser la spécificité des actions dans le secteur sanitaire et social : cadre juridique, déontologie, éthique - Identifier la place du projet dans le secteur sanitaire et social - Présenter l'intérêt de la démarche de projet | | | | |
| - Étapes de la démarche : du diagnostic à l'évaluation | - Identifier les différentes étapes de la démarche de projet - Montrer le lien entre les différentes étapes d'une démarche de projet - Identifier les contraintes d'un projet | | | | |
| - Les acteurs du projet | - Identifier les différents acteurs et repérer leur rôle dans un projet | | | | |
| Méthodologie : | L'étude de méthodes et d'outils permettra de comprendre l'importance de la coordination des acteurs et de l'anticipation dans la démarche de projet. | | | | |
| - Analyse et diagnostic d'une situation, d'un problème | - Situer un projet dans son contexte institutionnel - Montrer l'importance de l'analyse d'une situation, du diagnostic d'un problème dans la démarche de projet - Appliquer la démarche d'étude pour analyser une situation | | | | |
| - Conduite et mise en œuvre d'un projet | - Proposer un outil de suivi de projet et justifier son choix ; expliquer son utilisation - Montrer l'importance de la communication dans un projet | | | | |
| - Évaluation | - Expliquer le rôle de l'évaluation - Justifier le choix d'un outil d'évaluation ; expliquer son utilisation | | | | |
| - Perspectives et valorisation du projet | - Dégager des axes d'évolution possibles - Justifier l'intérêt de communiquer sur un projet, en interne et en externe | | | | |



démarche de projet en STSS

■ **ECA** (BO n°26 du 27 juin 2013) :

| Critères d'évaluation | | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|----------------------------------|--|------------------|-------------|--------------|-------------------|
| Autonomie /7 | Prise d'initiative dans la démarche | | | | |
| | Choix et mise en œuvre des méthodes et outils. | | | | |
| Organisation du travail /6 | Planification des tâches | | | | |
| | Participation au travail de groupe | | | | |
| | Gestion documentaire | | | | |
| Suivi du travail /7 | Explicitation du travail mené | | | | |
| | Logique de la démarche, ajustements | | | | |



démarche de projet en STSS

■ Soutenance (BO n°26 du 27 juin 2013) :

| Critères d'évaluation | | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|------------------------|--|------------------|-------------|--------------|-------------------|
| Présentation /8 | Organisation et structuration de la présentation | | | | |
| | Maîtrise du contenu du support et pertinence de son utilisation | | | | |
| | Présentation de la démarche et des résultats de la recherche | | | | |
| | Contenu scientifique de l'exposé : exactitude des informations, validité des résultats | | | | |
| Entretien /9 | Maîtrise des connaissances mobilisées | | | | |
| | Justification des méthodes et outils | | | | |
| | Pertinence des réponses du candidat aux questions posées | | | | |
| | Raisonnement(s) développé(s) à partir des questions posées | | | | |
| Expression orale /3 | Expression claire et rigoureuse | | | | |



démarche de projet en STSS

- Outils d'aide :

Caen
Rouen

académies
Caen
Rouen

RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



PRESENTATION (sur 8 points)

Organisation et structuration de la présentation (sur 1 point)

| échelle points | Très insuffisant 0 pt | Insuffisant 0 pt | Satisfaisant 1 pt | Très satisfaisant 1 pt |
|--|---|---------------------|--|---------------------------|
| Structuration de l'exposé Gestion du temps : <ul style="list-style-type: none"> • durée de parole de l'élève • mise en oeuvre de la soutenance : logistique, timing entre élèves, techniques... | Au moins un élément (plan, durée, timing ...) est manquant ou préjudiciable au déroulement de la soutenance. Un élément rédhibitoire (= <i>qui a un défaut inacceptable</i>). | | Exposé conforme, sans éléments rédhibitoires | |



Maîtrise du contenu du support (numérique) et pertinence de son utilisation (sur 1 point)

| échelle points | Très insuffisant 0 pt | Insuffisant 0,33 pt | Satisfaisant 0,66 pt | Très satisfaisant 1 pt |
|---|--------------------------|---|--|---|
| Prise en compte de l'usage du support numérique (diaporama, vidéo ...): <ul style="list-style-type: none"> • pertinence, • utilisation technique, • recul par rapport au support | aucun support | Support peu pertinent ou mal utilisé. Un élément parmi : <ul style="list-style-type: none"> • inadapté, décalé par rapport au texte • trop mal conçu • usage trop court • mal utilisé ... | Support globalement conforme et cohérent quelques maladresses ou erreurs dans sa conception ou usage | Support conforme qui appuie le discours |

Présentation de la démarche et des résultats de la recherche (sur 3 points)

| échelle points | Très insuffisant 0 pt | Insuffisant 1 pt | Satisfaisant 2 pts | Très satisfaisant 3 pts |
|--|---|--|--|--|
| Prise de recul et analyse sur les connaissances. Compréhension de la démarche de projet au travers l'analyse ou le recul sur la démarche de projet-élève ou démarche de projet-« institutionnelles ». Sens donné « je comprends » | Pas de prise de recul, trop de confusions ou incohérences, (« cours récité ») | Recul insuffisant, des confusions ou incohérences, | Une certaine prise de recul mais quelques insuffisances, confusions ou incohérences, | Prise de recul établie ou analyse pertinente |

Contenu scientifique de l'exposé : exactitude des informations, validité des résultats (sur 3 points)

| échelle points | Très insuffisant 0 pt | Insuffisant 1 pt | Satisfaisant 2 pts | Très satisfaisant 3 pts |
|---|--|-------------------------------|--|-----------------------------|
| Portée sur les connaissances liées à la démarche de projet (méthodologie) et son exactitude, justesse, validité ... « je connais » | beaucoup trop d'erreurs, pas de connaissances. | connaissances non maîtrisées. | Quelques erreurs ou imprécisions dans les connaissances. | des connaissances établies. |



ENTRETIEN (sur 9 points)

Maîtrise des connaissances mobilisées (sur 3 points)

| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|--|---|------------------------------|---|----------------------------|
| points | 0 pt | 1 pt | 2 pts | 3 pts |
| Porte sur les connaissances liées à la démarche de projet (méthodologie) et son exactitude, justesse, validité ... « je connais -individuellement » | beaucoup trop d'erreurs, pas de connaissances | connaissances non maîtrisées | Quelques erreurs ou imprécisions dans les connaissances | des connaissances établies |

Justification des méthodes et outils (sur 4 points)

| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|--|---|--|--|---|
| points | 0 pt | 1,33 pts | 2,66 pts | 4 pts |
| Prise de recul et analyse sur les connaissances. Compréhension, sens et lien donné entre les connaissances et les travaux. « je comprends » | Pas de prise de recul, trop de confusions ou incohérences, pas de liens établis | Recul insuffisant, des confusions ou incohérences, liens très incomplets | Une certaine prise de recul mais quelques insuffisances, confusions ou incohérences. Un lien apparaît. | Prise de recul ou lien établies ou analyse pertinente |

Pertinence des réponses du candidat aux questions posées (sur 1 point)

| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|--|--|--|--|---|
| points | 0 pt | 0,33 pt | 0,66 pt | 1 pt |
| Adéquation entre les réponses et les questions posées. | Pas de réponses ou des réponses trop décalées. | Pas de réponses ou davantage de réponses décalées que de réponses pertinentes. | Ensemble des réponses globalement correcte mais des erreurs ou imprécisions ou décalage dans les réponses. | Ensemble des réponses globalement pertinent ou correct. Quelques erreurs. |

Raisonnement(s) développé(s) à partir des questions posées (sur 1 point)

| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|--|--|---|--|---|
| points | 0 pt | 0,33 pt | 0,66 pt | 1 pt |
| Enchaînement, développement spontané d'idées ou d'une réponse par élève. | Enchaînement, développement spontané d'idées ou d'une réponse par élève. | Relance systématique de la part des examinateurs. | Des relances importantes, trop peu d'enchaînements des idées ou raisonnements. | Des raisonnements ou enchaînements d'idées présentant encore quelques maladresses, imprécisions ou confusions |

académies
Caen
Normandie
MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE
MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





| EXPRESSION ORALE (sur 3 points) | | | | |
|---|--|---|--|-----------------------------------|
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 1 pt | 2 pts | 3 pts |
| Usage du lexique / vocabulaire Syntaxe Attitude <i>(sur l'ensemble de la soutenance : présentation et entretien)</i> | Trop d'erreurs ou fautes d'expression, attitude trop décalée | Des erreurs ou fautes d'expression récurrentes ou fréquentes. Attitude décalée. | quelques erreurs ou fautes d'expression. Attitude correcte | Expression et attitude conformes. |

Caen
Rouen



RÉGION ACADÉMIQUE
NORMANDIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION





| AUTONOMIE (sur 7 points) | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Prise d'initiative dans la démarche (sur 3 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 1 pt | 2 pts | 3 pts |
| <ul style="list-style-type: none"> - attitude au sein du groupe - motivation et implication dans l'avancement du projet - degré d'intervention du professeur pour un investissement personnel | <ul style="list-style-type: none"> - passivité marquée, - absence de motivation, - Relance importante et systématique de la part de l'enseignant | <ul style="list-style-type: none"> - activité très irrégulière, - peu de motivation - des relances de l'enseignant | <ul style="list-style-type: none"> - globalement actif - de l'intérêt ou une motivation marquée - quelques relances de l'enseignant | <ul style="list-style-type: none"> - activité régulière et positive - amène des propositions - peu ou pas de relances de l'enseignant |
| Choix et mise en œuvre des méthodes et outils (sur 4 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 1 pt | 2 à 3 pts | 4 pts |
| <ul style="list-style-type: none"> - pertinence des choix des outils ou méthodes - prise de recul et justification des choix - mise en œuvre des outils | <ul style="list-style-type: none"> - pas outils ou de méthodes - aucune justification ou de recul - pas de mise en œuvre | <ul style="list-style-type: none"> - outils ou méthodes peu adaptés - peu de justifications ou de recul par rapport aux choix - mise en œuvre imparfaite | <ul style="list-style-type: none"> - outils ou méthodes convenables ou adaptés - justifications ou recul maladroit ou assez satisfaisant dans les choix - mise en œuvre correcte ou satisfaisant) | <ul style="list-style-type: none"> - outils ou méthodes adaptés - justifications ou recul dans les choix satisfaisants - mise en œuvre maîtrisée mais avec quelques maladresses ou erreurs |





| ORGANISATION DU TRAVAIL (sur 6 points) | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Planification des tâches (sur 2 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 0,5 pt | 1 pt | 2 pts |
| <ul style="list-style-type: none"> - prévision, anticipation - anticipation avec prise en compte du temps et du matériel - respect de la planification | Aucune planification, aucune anticipation | <ul style="list-style-type: none"> - Planification prévue mais maladroite - ne prend pas assez en compte les moyens en temps et matériels ni le règlement d'examen - planification non ou peu respectée | <ul style="list-style-type: none"> - Planification prévue et logique - quelques erreurs dans les prises en compte du temps et du matériel - planification presque respectée | <ul style="list-style-type: none"> - Planification logique et planification adaptée - planification respectée ou réajustée |
| Participation au travail de groupe (sur 2 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 0,5 pt | 1 pt | 2 pts |
| <ul style="list-style-type: none"> - implication dans le travail de groupe - écoute et échanges avec des partenaires (élèves du groupe ou enseignants) - partage de l'information | <ul style="list-style-type: none"> - pas d'implication - pas d'écoute - pas de partage des informations | <ul style="list-style-type: none"> - faible implication - peu d'écoute ou d'échanges - peu de partage des informations | <ul style="list-style-type: none"> - implication convenable mais avec des irrégularités - de l'écoute, participe aux échanges - informations globalement partagées, quelques oublis | <ul style="list-style-type: none"> - élève moteur - encourage les échanges - informations partagées |
| Gestion de la recherche documentaire (sur 2 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 0,5 pt | 1 pt | 2 pts |
| <ul style="list-style-type: none"> - pertinence et fiabilité des documents utilisés au regard de l'objet - capacité à émettre un regard critique sur les documents ou sources - diversité des sources | pas de recherche documentaire | <ul style="list-style-type: none"> - sources ou documents non pertinents, non fiables - peu ou pas de regard critique - sources ou documents trop ou peu diversifiés | <ul style="list-style-type: none"> - sources ou documents globalement pertinents, ou fiables - un certain regard critique - sources ou documents assez peu ou un peu trop diversifiés au regard du travail | <ul style="list-style-type: none"> - sources ou documents dans l'ensemble pertinent ou faible - regard critique impliquant des actions - sources ou documents assez diversifiés au regard du travail |

RÉGION ACADÉMIQUE NORMANDIE
 MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA JEUNESSE
 MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



| Suivi du travail (sur 7 points) | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Explicitation du travail mené (sur 4 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 1 pt | 2 à 3 pts | 4 pts |
| appropriation du travail par l'élève - rendu-compte du travail - logique ou pertinence de l'argumentaire dans les échanges | - pas d'appropriation - incapacité à rendre compte ou à proposer des justifications - absences d'arguments | - peu d'appropriation - rendu compte très incomplet ou avec de nombreuses erreurs - trop peu de justification | - appropriation globalement juste du travail - rend compte mais avec des erreurs ou maladroites - travail globalement justifié | - appropriation satisfaisante du travail - rendu compte globalement complet - sais globalement justifier les travaux |
| Logique de la démarche, ajustements (sur 3 points) | | | | |
| échelle | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
| points | 0 pt | 1 pt | 2 pts | 3 pts |
| - construction progressive d'une démarche - logique des différents travaux du groupe - capacité à ajuster | - actions confuses ou non structurées - aucune démarche de travail logique - pas d'ajustement | - une démarche de travail émerge - peu de logique dans la démarche - peu ou pas de remise en cause ou ajustements peu pertinents au regard des propositions extérieures | - une démarche de travail mise en œuvre - une logique apparaît - une démarche réflexive apparaît ou des ajustements convenables sont mis en œuvre au regard des propositions extérieures | - démarche apparente - logique réfléchie - ajustements réflexifs réalisés de façon autonome |

Caen
Rouen